

JEFATURA DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

Título del Proyecto

Espacio público y género. Caracterización a partir del método
etnográfico

Carrera(s): ARQUITECTURA,

Director del Proyecto:

CHRISTIAN HERNAN CONTRERAS ESCANDÓN; 010226368; UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERIA, INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN; MATRIZ

Colaboradores del Proyecto

Giovany Albarracin Velez; 0102778800; Arquitectura; Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción; Matriz, Cuenca

María del Cisne Aguirre Ullauri; 0103797254; Arquitectura; Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción; Matriz, Cuenca

María Daniela Auquilla Clavijo; 0104808886; Arquitectura; Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción; Matriz, Cuenca

Deisy Katerine Reyes Rodas; 0301855839; Arquitectura; Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción; Matriz, Cuenca

Código de Proyecto: PICCIITT19-25

Cuenca, junio de 2021

Versión 2.0

TABLA DE CONTENIDOS

A. DATOS GENERALES DEL PROYECTO	3
1. TÍTULO.....	3
2. CARRERAS	3
3. MATRIZ, SEDE O EXTENSIÓN	3
B. INVESTIGADORES PARTICIPANTES EN EL PROYECTO	3
4. PERSONAL DEL PROYECTO – DIRECTOR DE L PROYECYO	3
4.1. <i>Publicaciones con ISSN en los últimos 5 años de más alto nivel y cuartil de la revista:</i>	3
4.2. <i>Libros y capítulos de libro en los últimos 5 años.</i>	4
4.3. <i>Proyectos de Investigación desarrolladas en los últimos cinco años de mayor relevancia:</i>	5
5. PERSONAL DEL PROYECTO – COLABORADORES UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA.....	5
5.1. <i>Publicaciones con ISSN en los últimos 5 años de más alto nivel y cuartil de la revista:</i>	5
5.2. <i>Libros y capítulos de libro en los últimos 5 años.</i>	6
5.3. <i>Proyectos de Investigación desarrolladas en los últimos cinco años de mayor relevancia:</i>	7
6. PERSONAL DEL PROYECTO – COLABORADORES EXTERNOS	7
6.1. <i>Publicaciones con ISSN en los últimos 5 años de más alto nivel y cuartil de la revista:</i>	8
6.2. <i>Libros y capítulos de libro en los últimos 5 años.</i>	8
6.3. <i>Proyectos de Investigación desarrolladas en los últimos cinco años de mayor relevancia:</i>	8
C. ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN EL PROYECTO.....	8
7. PERSONAL DEL PROYECTO – ESTUDIANTES.....	8
D. CENTRO DE INVESTIGACIÓN INVOLUCRADOS Y BENEFICIARIOS.....	9
8. CENTRO Y GRUPO DE INVESTIGACIÓN	9
9. LÍNEA Y ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL.....	9
10. CAMPO, DISCIPLINA Y SUBDISCIPLINA UNESCO	9
11. PROGRAMA:	9
12. TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO.....	9
13. FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO	9
14. REQUIERE AVAL Y/O PERMISO DEL COMITÉ DE BIOÉTICA Y EL MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA.....	10
15. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO	10
E. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA.....	10
16. RESUMEN DEL PROYECTO	10
17. PALBARAS CLAVES	11
18. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN	11
19. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE.....	11
20. OBJETIVOS	13
21. ESPECÍFICOS.....	13
22. MARCO METODOLÓGICO.....	13
F. IMPACTO DEL PROYECTO	15
23. CONSIDERACIONES ÉTICAS DE LA PROPUESTA.....	15
24. RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO	15
25. TRANSFERENCIA Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS	16
26. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	16
G. ANEXOS.....	18

A. DATOS GENERALES DEL PROYECTO

1. TÍTULO
Espacio público y género. Caracterización a partir del método etnográfico
2. CARRERAS
ARQUITECTURA,
3. MATRIZ, SEDE O EXTENSIÓN
MATRIZ CUENCA

B. INVESTIGADORES PARTICIPANTES EN EL PROYECTO

4. PERSONAL DEL PROYECTO – DIRECTOR DE L PROYECYO	
Función en el proyecto	DIRECTOR DEL PROYECTO
Nombre, Cédula; Carrera; Unidad Académica; Sede o Extensión	
CHRISTIAN HERNAN CONTRERAS ESCANDÓN; 010226368; UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERIA, INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN; MATRIZ	
4.1. Publicaciones con ISSN en los últimos 5 años de más alto nivel y cuartil de la revista:	
Título del artículo,; revista; ISSN; volumen; número; año; DOI; cuartil	
Superar la sostenibilidad urbana: una ruta para América Latina; Revista Bitácora Urbano Territorial; 0124-7913; 27; 2; 2017; 10.15446/bitacora.v27n2.62483; Q2, H index 4	
Una trayectoria de desarrollo: la planificación del Estado; ESTOA. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca; 1390-7263; 6; 10; 2017; 10.18537/est.v006.n010.12; H index 4	
Hacia una nueva epistemología de la teoría urbana y arquitectónica; ESTOA. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca; 1390-9274; 5; 9; 2016; 10.18537/est.v006.n010.12; H index 4	
Impacto del decreto de emergencia del patrimonio cultural del Ecuador. Análisis costo-beneficio; Revista de Urbanismo; Departamento de Urbanismo de la Universidad de Chile; 0717-5051; 41; 2019; 10.5354/0717-5051.2019.52492; Q4; H index 1	
Transdisciplina, arquitectura y filosofía: un ejercicio de análisis del contexto; Killkana técnica; Universidad Católica de Cuenca; 2528-8024; https://doi.org/10.26871/killkanatecnica.v4i2.106 ; 4; 2; 2020	

Experimental investigation on heating performance of heat pump for electric vehicles at -20 °C; Energy Conversion and Management; 0196-8904; 15;09;2015; 10.1016/j.enconman.2015.01.024; Q2

Urban form and ecological footprint: A morphological analysis for harnessing solar energy in the suburbs of Cuenca, Ecuador; Energy Procedia; 1876-6102; 30; 05; 2017; 10.1016/j.egypro.2017.05.030; Q2

La Casa de Hacienda de Shuracpamba: visión arquitectónica desde el análisis estratigráfico; Arqueología de la Arquitectura; 1695-2731; 1; 13; 2016; 10.3989/arq.arqt.2016.021e042; Q2

Fotogrametría digital para el levantamiento 3D del sitio arqueológico de Todos Santos, Cuenca (Ecuador); ESTOA; 1390-9274; 7; 13; 2018; 10.18537/est.v007.n013.a02; H index 4

Evaluación del impacto ambiental en la arquitectura patrimonial a través de la aplicación de la Matriz de Leopold como un posible sistema de monitoreo interdisciplinar; ASRI. Arte y Sociedad. Revista de Investigación; 2174-7563; 1; 14; 2018

Estratigrafía constructiva y lesiones patológicas. Diacronía y coexistencia de materiales en la arquitectura del centro histórico de Cuenca (Ecuador); Arqueología de la Arquitectura; Universidad del País Vasco; 1695-2731; 16; 2020; <https://doi.org/10.3989/arq.arqt.2020.002>; Q2; H index 6.

La calidad de aire interior: una revisión histórica desde la normativa española; Anales de Edificación; Universidad Politécnica de Madrid; 6; 2; 2020; 2444-1309; 10.20868/ade.2020.4498

Arquitectura patrimonial y arqueología histórica: relaciones y proyecciones en el siglo XXI, caso Cuenca (Ecuador); Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas; Publicada por el Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo de la Universidad Católica del Norte, San Pedro de Atacama, Chile; 0716-0925; <https://doi.org/10.22199/issn.0718-1043-2020-0008>; 64; 2020; Q1; H index 14

Consideraciones sobre la vulnerabilidad del patrimonio arquitectónico. Estudio de caso: la iglesia de El Sagrario, Cuenca, Ecuador; Intervención; Instituto Nacional de Antropología e Historia, México

4.2. Libros y capítulos de libro en los últimos 5 años.

Título del libro o capítulo de libro; editorial; ISBN; número; año; revisión de pares (SI-NO)

Desafiando a la Ciudad Letrada: Formas antagonistas de urbanismo en América Latina; Editorial Universitaria Católica (Edúnica); 978-9942-27-080-1; 1; 2018; SI

RuralEstudio: Indagini sul territorio rurale tra Italia ed Ecuador. Investigaciones sobre el territorio rural entre Italia y Ecuador; Quodlibet/SAAD; 978-88-229-0269-6; 1; 2018; SI

Memorias del X Simposio Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial; Universidad de Cuenca; 978-9978-14-399-5; 1; 2018; SI

Off the grid. La fragmentación como estrategia en territorio de transición; Quodlibet SAAD; 978-88-229-0269-6; 1; 2018; SI

Reflexiones sobre el espacio público urbano desde la periferia y la ruralidad. En Sentidos Urbanos. Encuentro de Diseño, Arquitectura & Arte 2018; Universidad del Azuay; 978-994-27-7872-7; 1; 2018; SI

Urban Image Analysis based on Nitrogen Dioxide (NO₂) as a polluting agent. Case study: Historical Center of the city of Cuenca, Proceedings of the 8th International Conference on Building Resilience; Universidad de Lisboa, Universidad de Coimbra; 978-989-20-8992-8; 1; 2018; SI

Visión antropológica del desastre: el caso de Canoa un año después del terremoto. Capítulo del libro "Post terremoto, gestión de riesgos y cooperación internacional"; IAEN; 978-9942-29-014.4/; 1; marzo 2018; SI

Manual "Como utilizar y gestionar las redes sociales para el turismo comunitario"; Ediciones Universitarias Universidad Politécnica Salesiana; 978-9978-10-374-6; 1; julio 2019; NO

El oficio del herrero: presupuestos teóricos para el trabajo patrimonial; Universidad Católica de Cuenca e INPC; 978-9942-27-103-7; 1; 2021; SI

Patrimonio Cultural como objeto de la Política Pública; Universidad Católica de Cuenca e INPC; 978-9942-27-103-7; 1; 2021; SI

En torno al Julián Matadero: inundaciones y patrimonio cultural; Universidad Católica de Cuenca e INPC; 978-9942-27-103-7; 1; 2021; SI

4.3. Proyectos de Investigación desarrolladas en los últimos cinco años de mayor relevancia:

Nombre del proyecto; Institución; Monto financiado; fecha de inicio; fecha de culminación.

RURAL_URBAN_INTERFACE; Universidad Católica de Cuenca; 57820; abril 2018; abril 2020

URVA_MEDD. "Análisis de resiliencia urbana en conurbaciones ecuatorianas" [REF.: PROMETEO-CEB-006-2015]; Gobierno de Ecuador, Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia, Innovación y Tecnología. Contraparte, Universidad Católica de Cuenca; 40410; junio 2015; junio 2017

Sistema de calefacción de alta eficiencia para viviendas residenciales ubicadas en la zona alta; Universidad Católica de Cuenca; Senescyt, Prometeo, Universidad Católica de Cuenca; 40410; octubre 2014; enero 2015

Los materiales en el estudio histórico - constructivo - ambiental de centros patrimoniales. El caso de Cuenca. ETAPA 1; Universidad Católica de Cuenca; 18 442; mayo 2017; diciembre 2018

Los materiales en el estudio histórico - constructivo - ambiental de centros patrimoniales. El caso de Cuenca. ETAPA 2; Universidad Católica de Cuenca; 61 080; mayo 2019; diciembre 2020

Prácticas de lactancia materna entre las estudiantes universitarias del Distrito Metropolitano de Quito; Universidad Politécnica Salesiana, Pontificia Universidad Católica del Ecuador; 2000; junio de 2019; diciembre 2019

El uso de las tecnologías entre los pueblos indígenas en Ecuador. El caso de Agua Blanca; Universidad Politécnica Salesiana; 1500; enero de 2018; diciembre 2018

Visión antropológica del desastre. El caso de Canoa un año después del terremoto; Universidad Politécnica Salesiana; 1500; enero 2017; diciembre 2017

5. PERSONAL DEL PROYECTO – COLABORADORES UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Función en el proyecto	COLABORADORES UCACUE
------------------------	----------------------

Nombre, Cédula; Carrera; Unidad Académica; Sede o Extensión

Giovany Albarracin Velez; 0102778800; Arquitectura; Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción; Matriz, Cuenca

María del Cisne Aguirre Ullauri; 0103797254; Arquitectura; Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción; Matriz, Cuenca

María Daniela Auquilla Clavijo; 0104808886; Arquitectura; Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción; Matriz, Cuenca

Deisy Katherine Reyes Rodas; 0301855839; Arquitectura; Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción; Matriz, Cuenca

5.1. Publicaciones con ISSN en los últimos 5 años de más alto nivel y cuartil de la revista:

Título del artículo,; revista; ISSN; volumen; número; año; DOI; cuartil

- Superar la sostenibilidad urbana: una ruta para América Latina; Revista Bitácora Urbano Territorial; 0124-7913; 27; 2; 2017; 10.15446/bitacora.v27n2.62483; Q2, H index 4
- Una trayectoria de desarrollo: la planificación del Estado; ESTOA. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca; 1390-7263; 6; 10; 2017; 10.18537/est.v006.n010.12; H index 4
- Hacia una nueva epistemología de la teoría urbana y arquitectónica; ESTOA. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca; 1390-9274; 5; 9; 2016; 10.18537/est.v006.n010.12; H index 4
- Impacto del decreto de emergencia del patrimonio cultural del Ecuador. Análisis costo-beneficio; Revista de Urbanismo; Departamento de Urbanismo de la Universidad de Chile; 0717-5051; 41; 2019; 10.5354/0717-5051.2019.52492; Q4; H index 1
- Transdisciplina, arquitectura y filosofía: un ejercicio de análisis del contexto; Killkana técnica; Universidad Católica de Cuenca; 2528-8024; <https://doi.org/10.26871/killkanatecnica.v4i2.106>; 4; 2; 2020
- Experimental investigation on heating performance of heat pump for electric vehicles at -20 °C; Energy Conversion and Management; 0196-8904; 15; 09; 2015; 10.1016/j.enconman.2015.01.024; Q2
- Urban form and ecological footprint: A morphological analysis for harnessing solar energy in the suburbs of Cuenca, Ecuador; Energy Procedia; 1876-6102; 30; 05; 2017; 10.1016/j.egypro.2017.05.030; Q2
- La Casa de Hacienda de Shuracpamba: visión arquitectónica desde el análisis estratigráfico; Arqueología de la Arquitectura; 1695-2731; 1; 13; 2016; 10.3989/arq.arqt.2016.021e042; Q2
- Fotogrametría digital para el levantamiento 3D del sitio arqueológico de Todos Santos, Cuenca (Ecuador); ESTOA; 1390-9274; 7; 13; 2018; 10.18537/est.v007.n013.a02; H index 4
- Evaluación del impacto ambiental en la arquitectura patrimonial a través de la aplicación de la Matriz de Leopold como un posible sistema de monitoreo interdisciplinar; ASRI. Arte y Sociedad. Revista de Investigación; 2174-7563; 1; 14; 2018
- Estratigrafía constructiva y lesiones patológicas. Diacronía y coexistencia de materiales en la arquitectura del centro histórico de Cuenca (Ecuador); Arqueología de la Arquitectura; Universidad del País Vasco; 1695-2731; 16; 2020; <https://doi.org/10.3989/arq.arqt.2020.002>; Q2; H index 6.
- La calidad de aire interior: una revisión histórica desde la normativa española; Anales de Edificación; Universidad Politécnica de Madrid; 6; 2; 2020; 2444-1309; 10.20868/ade.2020.4498
- Arquitectura patrimonial y arqueología histórica: relaciones y proyecciones en el siglo XXI, caso Cuenca (Ecuador); Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas; Publicada por el Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo de la Universidad Católica del Norte, San Pedro de Atacama, Chile; 0716-0925; <https://doi.org/10.22199/issn.0718-1043-2020-0008>; 64; 2020; Q1; H index 14
- Consideraciones sobre la vulnerabilidad del patrimonio arquitectónico. Estudio de caso: la iglesia de El Sagrario, Cuenca, Ecuador; Intervención; Instituto Nacional de Antropología e Historia, México

5.2. Libros y capítulos de libro en los últimos 5 años.

Título del libro o capítulo de libro; editorial; ISBN; número; año; revisión de pares (SI-NO)

- Desafiando a la Ciudad Letrada: Formas antagonistas de urbanismo en América Latina; Editorial Universitaria Católica (Edúnica); 978-9942-27-080-1; 1; 2018; SI
- RuralEstudio: Indagini sul territorio rurale tra Italia ed Ecuador. Investigaciones sobre el territorio rural entre Italia y Ecuador; Quodlibet/SAAD; 978-88-229-0269-6; 1; 2018; SI
- Memorias del X Simposio Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial; Universidad de Cuenca; 978-9978-14-399-5; 1; 2018; SI

Off the grid. La fragmentación como estrategia en territorio de transición; Quodlibet SAAD; 978-88-229-0269-6; 1; 2018; SI

Reflexiones sobre el espacio público urbano desde la periferia y la ruralidad. En Sentidos Urbanos. Encuentro de Diseño, Arquitectura & Arte 2018; Universidad del Azuay; 978-994-27-7872-7; 1; 2018; SI

Urban Image Analysis based on Nitrogen Dioxide (NO2) as a polluting agent. Case study: Historical Center of the city of Cuenca, Proceedings of the 8th International Conference on Building Resilience; Universidad de Lisboa, Universidad de Coimbra; 978-989-20-8992-8; 1; 2018; SI

Visión antropológica del desastre: el caso de Canoa un año después del terremoto. Capítulo del libro "Post terremoto, gestión de riesgos y cooperación internacional"; IAEN; 978-9942-29-014.4/; 1; marzo 2018; SI

Manual "Como utilizar y gestionar las redes sociales para el turismo comunitario"; Ediciones Universitarias Universidad Politécnica Salesiana; 978-9978-10-374-6; 1; julio 2019; NO

El oficio del herrero: presupuestos teóricos para el trabajo patrimonial; Universidad Católica de Cuenca e INPC; 978-9942-27-103-7; 1; 2021; SI

Patrimonio Cultural como objeto de la Política Pública; Universidad Católica de Cuenca e INPC; 978-9942-27-103-7; 1; 2021; SI

En torno al Julián Matadero: inundaciones y patrimonio cultural; Universidad Católica de Cuenca e INPC; 978-9942-27-103-7; 1; 2021; SI

5.3. Proyectos de Investigación desarrolladas en los últimos cinco años de mayor relevancia:

Nombre del proyecto; Institución; Monto financiado; fecha de inicio; fecha de culminación.

RURAL_URBAN_INTERFACE; Universidad Católica de Cuenca; 57820; abril 2018; abril 2020

URVA_MEDD. "Análisis de resiliencia urbana en conurbaciones ecuatorianas" [REF.: PROMETEO-CEB-006-2015]; Gobierno de Ecuador, Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia, Innovación y Tecnología. Contraparte, Universidad Católica de Cuenca; 40410; junio 2015; junio 2017

Sistema de calefacción de alta eficiencia para viviendas residenciales ubicadas en la zona alta; Universidad Católica de Cuenca; Senescyt, Prometeo, Universidad Católica de Cuenca; 40410; octubre 2014; enero 2015

Los materiales en el estudio histórico - constructivo - ambiental de centros patrimoniales. El caso de Cuenca. ETAPA 1; Universidad Católica de Cuenca; 18 442; mayo 2017; diciembre 2018

Los materiales en el estudio histórico - constructivo - ambiental de centros patrimoniales. El caso de Cuenca. ETAPA 2; Universidad Católica de Cuenca; 61 080; mayo 2019; diciembre 2020

Prácticas de lactancia materna entre las estudiantes universitarias del Distrito Metropolitano de Quito; Universidad Politécnica Salesiana, Pontificia Universidad Católica del Ecuador; 2000; junio de 2019; diciembre 2019

El uso de las tecnologías entre los pueblos indígenas en Ecuador. El caso de Agua Blanca; Universidad Politécnica Salesiana; 1500; enero de 2018; diciembre 2018

Visión antropológica del desastre. El caso de Canoa un año después del terremoto; Universidad Politécnica Salesiana; 1500; enero 2017; diciembre 2017

6. PERSONAL DEL PROYECTO - COLABORADORES EXTERNOS

Función en el proyecto	COLABORADORES EXTERNOS
------------------------	------------------------

Nombre, Institución
Daniela Soledad Ochoa Pilco; Universidad Politécnica Salesiana
6.1. Publicaciones con ISSN en los últimos 5 años de más alto nivel y cuartil de la revista:
Título del artículo,; revista; ISSN; volumen; número; año; DOI; cuartil
6.2. Libros y capítulos de libro en los últimos 5 años.
Título del libro o capítulo de libro; editorial; ISBN; número; año; revisión de pares (SI-NO)
6.3. Proyectos de Investigación desarrolladas en los últimos cinco años de mayor relevancia:
Nombre del proyecto; Institución; Monto financiado; fecha de inicio; fecha de culminación.
Prácticas de lactancia materna entre las estudiantes universitarias del Distrito Metropolitano de Quito; Universidad Politécnica Salesiana, Pontificia Universidad Católica del Ecuador; 2000; junio de 2019; diciembre 2019
El uso de las tecnologías entre los pueblos indígenas en Ecuador. El caso de Agua Blanca; Universidad Politécnica Salesiana; 1500; enero de 2018; diciembre 2018
Visión antropológica del desastre. El caso de Canoa un año después del terremoto; Universidad Politécnica Salesiana; 1500; enero 2017; diciembre 2017

C. ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN EL PROYECTO

7. PERSONAL DEL PROYECTO - ESTUDIANTES	
Función en el proyecto	ESTUDIANTES COLABORADORES EN EL PROYECTO
Nombre; Cédula; Carrera; Unidad Académica; Sede o Extensión	
María Verónica Farfán Durán; 0104731369; Arquitectura; Unidad Académica de Ingeniería Industria y Construcción; Matriz, Cuenca	
Daniela Ramona Guerrero Astudillo; 0105213425 ; Arquitectura y Urbanismo; Ingeniería, Industria y Construcción; matriz Cuenca	
Nelly Priscila Acero Montero; 0302889977; Arquitectura y Urbanismo; Unidad Académica de Ingeniería Industria y Construcción; Matriz, Cuenca	

D. CENTRO DE INVESTIGACIÓN INVOLUCRADOS Y BENEFICIARIOS

8. CENTRO Y GRUPO DE INVESTIGACIÓN					
Centro de Investigación CIITT					
Grupo de Investigación ARQUITECTURA,					
9. LÍNEA Y ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL					
Para información sobre las líneas de investigación dirigirse al enlace Líneas y Ámbitos de Investigación Institucionales ,					
Línea de Investigación: Territorios, Naturalezas y Tecnología					
Ámbito de Investigación: Análisis históricos, patrimoniales/matrilineales y culturales					
10. CAMPO, DISCIPLINA Y SUBDISCIPLINA UNESCO					
Código del campo y de la disciplina según UNESCO en el enlace SKOS					
Campo	62	Disciplina	1	Sub disciplina	3
11. PROGRAMA:					
En caso de que el proyecto sea parte de un programa.					
12. TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO					
Duración del proyecto en meses			12		
13. FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO					
Monto total del financiamiento proyecto			\$ 7938		

14. REQUIERE AVAL Y/O PERMISO DEL COMITÉ DE BIOÉTICA Y EL MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA

NO

Justificación: No se realiza intervención, en los procesos de investigación, en seres humanos ni se utilizarán muestras biológicas humanas.

15. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

Por sus propias aspiraciones investigativas el proyecto de investigación supone un aporte directo a los usuarios del caso de estudio, así también a los usuarios potenciales localizados en el área de influencia inmediata y al colectivo ciudadano de la urbe, en primera instancia por el servicios y las formas de ocupaciones, reconocimiento y empoderamiento existentes y ampliables. De otro lado también se constituye en un aporte para la academia y la docencia en la medida que contribuye a ampliar los alcances disciplinares y la visualización de dinámicas invisibilizadas en las sociedad actual. Siendo por tanto, sustancial para el desarrollo de otras empresas investigativas semejantes.

Descripción Beneficiarios Directos

Usuarios diarios 2550

Usuarios del área de influencia 450000

Descripción Beneficiarios Indirectos

Habitantes de Cuenca 331888

Comunidad Universitaria Católica 14530

Otras comunidades universitarias locales 31974

E. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

16. RESUMEN DEL PROYECTO

El proyecto de investigación plantea explorar cómo se articula el espacio público y el género. Se parte del presupuesto de que el espacio público y el diseño arquitectónico y urbano asociado, no son elementos que consideran únicamente los aspectos: biofísicos, constructivos y materiales del espacio, sino también ámbitos sociales, culturales, políticos e históricos. Por ello, se defiende que lo público (movilizado por actividades de diseño arquitectónico y diseño urbano) y su representación, deben tener enfoque de género, no sólo como un tema aislado o complementario, sino como criterio teórico-práctico. El objetivo es analizar cómo las estructuras de género se articulan a la producción del espacio público tomando como caso de estudio la ocupación del puente Mariano Moreno ubicado entre la Av. 12 de Abril y el Paseo 3 de Noviembre (frente al Parque de la Madre), por parte de los colectivos feministas entre 2020 y 2021. Para lo cual, se aplicarán el método etnográfico, y las técnicas de investigación a emplearse serán: observación participante, entrevistas abiertas, análisis de discurso y el dibujo arquitectónico. Como conclusión se propone generar una caracterización teórica y una metodología que permitan reconocer y asumir el poder simbólico que se le

puede dar a un lugar y cómo éste sistemáticamente puede establecer jerarquías y condicionar el comportamiento siendo en lo público donde se propaga de forma más distintiva los ideales de género de la sociedad.

17. PALBARAS CLAVES

espacio público, género, sexo, etnografía

18. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN

El espacio público entendido desde las dimensiones formales, sociales y políticas, ha sido escenario de desigualdad, inequidad y exclusión de género. Este problema se asocia a una realidad inminente, y es que, hombres y mujeres no perciben el espacio de manera homogénea. En las últimas décadas, incluso se ha visto cada vez más necesario definir y re-definir las categorías hombre y mujer antes de problematizar las distintas formas que tiene cada quién de habitar el espacio público, ya que, desde la concepción de lo femenino y masculino, empiezan formas de opresión y jerarquización.

Han sido varios los esfuerzos desde la planificación urbana por generar espacios más inclusivos. El auge de métodos participativos para la construcción de espacios comunes en la ciudad son una muestra de ello. Sin embargo, estas actividades no han logrado disminuir significativamente los procesos de desigualdad, ya que incluso en la participación ciudadana, predomina la visión de la población masculina, y un pequeño segmento de participación femenina asociada por lo general, a alguna élite local. El actuar común ha sido establecer planes de intervención y proponer bancos ilimitados de metodologías participativas, sin haber creado ningún marco de interpretación y análisis del espacio público que tenga un sustento teórico sólido en clave de género, de modo que, además de recoger las percepciones de los/las ciudadanas, se pueda procesar la información adquirida desde una perspectiva crítica. Es decir, la arquitectura y sus especialistas se han dedicado a intervenir en el espacio sin pensar el espacio. Como resultado, la profesión ha reproducido de manera sistemática las mismas problemáticas que pretende solucionar: discriminación, exclusión e inequidad.

Este estudio se enfocará específicamente en las interacciones sociales contenidas en un espacio físico, específicamente el Puente Mariano Moreno (PMM) ubicado frente al Parque de la Madre, ubicado en la ciudad de Cuenca, y cómo estas se enmarcan en una estructura de relaciones de género, construida en un complejo proceso a nivel global y local. El PMM, al no estar limitado por derechos de propiedad, es un lugar dinámico, poli-funcional, de convivencia en el que se expresan relaciones humanas, inter-específicas y con el entorno, en constante devenir como lugar de conflicto de intereses manifiestos o latentes. Vale la pena aclarar, que la idea no es responsabilizar a la arquitectura ni a la planificación urbana de la inequidad entre hombres y mujeres, sino analizar el poder simbólico que se le puede dar a un espacio, y como aquel, puede establecer jerarquías que condicionan el comportamiento.

19. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

El sexo se entiende desde el post-estructuralismo a partir del efecto que el poder tiene en la materialidad del cuerpo a través del discurso. El sexo no es una construcción biológica sino social, y forma parte de un proceso de disciplinamiento a través del lenguaje (Butler, 2012). Para este efecto, resulta de utilidad el concepto de performatividad, que debe entenderse “no como un acto singular y deliberado, sino, antes bien, como la practica reiterativa y referencial mediante la cual el discurso produce los efectos que nombra” (Butler, 2012). En ese sentido, el sexo como perspectiva de poder, obra de manera performativa en tanto que las normas que este plantea, materializan el género del cuerpo a fin de establecer y consolidar el modelo heterosexual. El feminismo post-estructural busca entre otras cosas, desnaturalizar las categorías generales respecto a nuestras ideas del sexo y el género, aceptadas sin cuestionamiento. La ruptura de estas dicotomías permitirá desplegar la temática de género a otras dimensiones. Del post-estructuralismo se deriva otro estudio de interés para la revisión y posicionamiento teórico de lo que se entiende por género y sexualidad, y es la teoría queer, que ha sido articulada con el tema espacio público por autores como Reed (1996), Badruddoja (2008) Andersson (2011) y Gandy (2012), a través del concepto de ecología queer.

La ecología queer es una potencial intersección y continua relación entre el sexo y la naturaleza, donde se reconoce una conexión innata entre lo público y el sexo que ha existido en tensión con los discursos de control del diseño urbano y se expresa institucionalmente, discursivamente, científicamente, espacialmente, políticamente, poéticamente y éticamente. Entonces, ampliar la visión sobre esa relación permitiría llegar a

una comprensión sexual y ambiental más matizada y efectiva (Mortimer Sandilands & Erickson, 2010). Además, a partir de la ecología queer se critica la privatización e higienización del espacio público, que no solo ha emergido y proliferado como un dispositivo de control, sino que, en la gestión y producción del espacio público, bajo el discurso de modernización, ha eliminado expresiones de lo político, lo social y lo estético (Andersson, 2011). Al mismo tiempo se cuestiona si los argumentos de lo público pueden simplemente ser entendido como un ejercicio de importación teórica y aplicación para diferentes contextos urbanos locales.

Así mismo, bajo un discurso cultural/académico dominante y a partir de unas narrativas específicas la producción del espacio público es movilizadado por acciones que no se aceptan e incluyen los espacios queer, es decir aquellos lugares donde grupos marginalizados e invisibilizados se expresan. Para Gandy (2012) el espacio queer es el espacio de la diferencia, una arena para la duda, para la autocrítica y una posibilidad de liberación. Por el contrario, el discurso sobre espacio público posicionado en la Ciudad de Cuenca hace énfasis ideológico en la reordenación y vigilancia del espacio al servicio de una lectura heteronormativa de la cultura pública. En este sentido, Ingram (1993) extiende el significado de espacio queer, como una forma de apropiación social y política, que permita englobar una lectura detallada de una dinámica ecológica del espacio que combina varios elementos como aspectos específicos de las subculturas sexuales, las lecturas heteronormativas de la naturaleza y una mezcla de la historia ambiental y ecológica del ambiente.

El espacio queer se articula al marco de interpretación propuesto por Henry Lefebvre en su obra "La Producción del Espacio" (2013). En el momento en que se observa al espacio, el cuerpo es la primera escala observable y el género uno de los principios organizadores del mismo. El concepto de espacio social nos afirma que este ya no puede ser pensado como algo pasivo y vacío, es necesario situarlo como parte de una red compleja de interacciones sociales por la que es producido. Entender esto es crucial para aplicar la categoría de producción del espacio, ya que el espacio social no sólo es un producto de las relaciones sociales, sino que él mismo también interviene en la producción y reproducción. Estos planteamientos tienen base en el marxismo, pero con una mirada crítica a la noción instrumentalista que consideraba a la producción como una actividad realizada sobre el espacio, y no por el espacio en sí.

Dicho marco conceptual nos emite al concepto de reproducción de la fuerza de trabajo desde la teoría del género, desarrollado por la autora María Mies (1998). La autora también parte de algunos conceptos marxistas para indagar cómo la explotación e invisibilización del trabajo de las mujeres, fue crucial para el desarrollo del capitalismo, siendo desde su origen un sistema eminentemente patriarcal. En contraste con Marx, Mies considera que el proceso de producción capitalista tiene como base la sobre-explotación de trabajo no remunerado (amas de casa) sobre el cual, el trabajo remunerado de los obreros se desarrolla (Mies, 1998).

Adicionalmente, esta división sexual del trabajo (que es una construcción socio-cultural con un fin eminentemente capitalista) condiciona espacialmente a las mujeres al confinamiento en el espacio privado y la supervisión del hogar (Federicci, 2010). Federicci nota que la discriminación que las mujeres han vivido como mano de obra asalariada "ha estado directamente vinculada a su función como trabajadoras no-asalariadas en el hogar" y conecta hechos como la prohibición de la prostitución con "la aparición y la redefinición de la familia como lugar para la producción de fuerzas de trabajo" (2010). Si articulamos este marco con el pensamiento lefevbreriano, podemos observar que el producto crucial para la reproducción del trabajo doméstico, ha sido por excelencia la vivienda. Adicionalmente, la vivienda en sí misma, ha sido un elemento que también ha reproducido las bases del sistema patriarcal y la división sexual del trabajo, ya que, es un lugar pensado para que las mujeres puedan ejercer su rol como supervisoras del hogar. Es por eso que, en el ejercicio profesional, los arquitectos suelen considerar más el criterio femenino para el diseño de la vivienda.

Como bien señala Félix (2018), el lenguaje común y cierta práctica sociológica, ha tendido a definir el espacio público en oposición a lo privado, tanto a nivel material como de la práctica social. Por ejemplo, si en lo privado ocurre la reproducción de la familia, en lo público ocurre la reproducción de la guerra y la política. Tanto el espacio como las interacciones que allí se desenvuelven, culminan en dicotomías que la mayoría de las veces, son jerárquicas. Es por ello que, para interpretar el espacio público, es necesario considerar el enfoque de la geografía crítica, que muestra cómo la producción de este, ha sido pensado a partir de una visión masculina (ya que la femenina se considera mayormente en la producción de espacios privados). Así entonces, la percepción y la cognición de lo público está marcado por las diferencias de género que se pone de manifiesto en su representación formal y evidencian desigualdades activadas por las funciones condicionadas.

En su proyecto “Reorganizando el patio de la escuela, un proceso colectivo para la transformación social”, Dafne Saldaña reflexiona sobre el vínculo entre diseño del espacio, construcción social del género y educación espacial diferenciada por sexos (Saldaña, 2018). Analiza cómo el androcentrismo presente en el sistema educativo primario, influye en el uso del espacio y aplica metodologías participativas para repensar la utilización de los patios de la escuela. Uno de sus resultados fue la implementación de espacios dentro del patio que fomenten actividades de mayor intimidad como conversar, leer y dibujar; en lugar de ocupar la mayoría de la superficie en canchas deportivas para actividades tradicionalmente catalogadas como “masculinas”.

Gabriela Navas llevó a cabo una investigación que aplicaba el método etnográfico para evidenciar como los grandes proyectos de regeneración urbana, operan desde su concepción, con un modelo de gestión urbana empresarial, “que ratifica el fundamento del espacio público como un producto ideológico al servicio de la reapropiación capitalista de la ciudad” (Navas 2018), para eso toma como casos de análisis al Malecón 2000 en Ecuador, y la Villa Olímpica de Barcelona. De ese modo, demuestra como la construcción y regeneración de espacios públicos son, ante todo, símbolos de legitimidad política que cargan una identidad institucional, así como objetos de rentabilidad económica, que fomentan un discurso compartido entre gobernantes, promotores, arquitectos y urbanistas. En otras palabras: el espacio público es ideológico.

20. OBJETIVOS

Caracterizar cómo las estructuras de género se articulan a la producción del espacio público a partir de la aplicación del método etnográfico en el sector del parque de la madre, teniendo como punto específico la ocupación del Puente Mariano Moreno por parte de los movimientos feministas.

21. ESPECÍFICOS

1. Definir categorías teóricas para el análisis de la relación entre estructuras de género y espacio público con base en: la teoría del género, el feminismo post-estructuralista, la teoría queer y los conceptos de producción del espacio, espacio social y espacio público.
2. Evaluar y determinar tres espacios públicos ubicados en Cuenca-Ecuador, donde se producen y reproducen unas determinadas estructuras de género. Tal determinación se realizará a partir de una evaluación preliminar de los espacios públicos y calles de la zona urbana de la ciudad de Cuenca-Ecuador, que permitan observación de los presupuestos teóricos.
3. Interpretar cómo las estructuras de género están insertas en el espacio social de lo público en Cuenca-Ecuador.

22. MARCO METODOLÓGICO

se aplicará el método etnográfico. La etnografía es un método esencialmente cualitativo que permite estudiar presencialmente y a través de la participación, la diversidad y diferencia del comportamiento humano articulado a un sistema cultural (Guerrero, 2010). Es decir, los insumos en los que la antropología sustenta su reflexión y teorización, son de primera mano, el trabajo de campo permite recoger datos etnográficos para demostrar hipótesis y defender teorías.

La etnografía se fue configurando con la intención de investigar en sociedades más pequeñas y en apariencia, de menor complejidad que las sociedades de gran escala como las industriales. En sus primeras etapas se constituyó a partir de una visión objetivizante del otro, concibiendo a las personas como “objetos de estudio” lo cual, provoca una exotización de lo diferente. Hoy en día, sabemos que los actores no son objetos de estudio, y que la antropología no estudia personas sino conceptos. En palabras de Patricio Guerrero: “Lo que la antropología estudia no es a la gente, sino lo que hace esa gente y el sentido que da a lo que hace” (2010). En

ese sentido, la etnografía es una estrategia de investigación que permite estudiar procesos sociales, instituciones, normas culturales, hechos, etc., en un grupo humano determinado.

El trabajo etnográfico se compone de una serie de técnicas. Algunas de ellas tradicionales (como la observación participante y las entrevistas) y otras más alternativas y/o provenientes de otras disciplinas (historias de vida, método genealógico, encuestas, estudios de caso, análisis de discurso, etc.) A continuación, se presenta una breve descripción de las principales técnicas a aplicarse en la investigación.

1. La Observación Participante

La observación participante no es un método, es una técnica de investigación eminentemente antropológica. Consiste en la introducción de la investigadora o del investigador en el campo de estudio, lo que permite recoger información directamente del escenario en el que se desenvuelven los hechos y se construyen los procesos socioculturales. Según Guerrero, la observación participante “se sustenta en la interacción social que se establece entre el investigador y una comunidad en el escenario de ésta” (2010). Hay que tener cuidado de llegar con una actitud extractivista de tomar información y no devolverla, el conocimiento se construye de forma continua y conjunta entre la antropóloga/antropólogo y la sociedad.

2. Entrevistas abiertas

Es una técnica dialógica, ya que se basa en una construcción dialogal entre la persona que investiga y los miembros de una comunidad para acercarse a la comprensión del significado de la acción social. Además de ser una labor técnica, es un ejercicio ético de empatía con el sentir, pensar y decir del otro. Por lo tanto, es un acto de alteridad en el que a partir de la diferencia se entienden a los iguales, ya que, la mismidad se alimenta sólo al entrar en contacto con la otredad.

3. Elaboración de bocetos, mapas, secciones, esquemas y planos:

Los dibujos son elaborados no con el fin de representar la realidad, sino como proceso de construcción del conocimiento. Los esquemas buscan organizar y unificar de manera gráfica, tanto la distribución física del espacio como las interacciones socioculturales que lo atraviesan. Por lo tanto, los dibujos no son productos artísticos ni tampoco arquitectónicos de la investigación, son parte del proceso de interpretación de los datos de campo articulados al espacio.

4. Análisis de Discurso

Esta técnica no se deriva de la antropología, sino del campo de la semántica y la semiótica (Guerrero, 2010). Permite analizar cómo la gente dispone y opera los elementos discursivos y significativos de su realidad y la composición del acto comunicativo en general. Es necesario recalcar que el discurso es una totalidad de significación y sentido, por lo tanto, no sólo tiene ver con lo que se dice, sino con cómo se dice, que no siempre implica un nivel verbal o escrito. El discurso también puede ser político, publicitario, estético, códigos de vestimenta e incluso imágenes y textos difundidos en redes sociales, entre otros. Lo que más interesa para la presente investigación, es la decodificación de discursos corporales y espaciales.

La ruta metodológica planteada se aplicará al estudio etnográfico de la ocupación del puente Mariano Moreno ubicado entre la Av. 12 de Abril y el Paseo 3 de Noviembre (frente al Parque de la Madre), por parte de los colectivos feministas entre 2020 y 2021. Este proceso se dio de manera progresiva desde septiembre de 2020, y el 25 de noviembre del mismo año (día internacional de la erradicación de la violencia hacia la mujer) el alcalde expresó su voluntad política de dejar el puente de color morado, así como a exhortar al Departamento de Área Históricas del municipio a realizar un informe vinculante para dejar sentada la placa y color violeta como símbolo feminista del puente ahora llamado “Vivas nos queremos”. Esta coyuntura es un episodio de gran relevancia para discutir y visibilizar las distintas relaciones entre espacio público, género y sociabilidad, en las cuales, la arquitectura y el urbanismo juegan un rol fundamental del que no pueden seguir desvinculados como hasta ahora.

Las técnicas anteriormente expuestas, serán aplicadas de manera directa a través de observaciones en el sitio, así como entrevistas antropológicas a los actores clave que participaron en la ocupación del puente. Durante esos meses, se evidenciaron una serie de reacciones en las distintas plataformas digitales y redes sociales,

que serán sometidas a un exhaustivo análisis de discurso, como técnica complementaria en la labor de visibilizar en “aquello que se dice”, las maneras en que los roles de género están anclados a la cultura. Finalmente, la información gráfica (bocetos, planos, mapas y esquemas) serán una herramienta de análisis experimental para entender como las construcciones abstractas presentes en la cultura, se pueden representar en el espacio. Es menester tener una visión interdisciplinaria que articule las herramientas de análisis propias de la antropología y de la arquitectura, para dilucidar las relaciones existentes entre sociedad y el entorno construido.

F. IMPACTO DEL PROYECTO

23. CONSIDERACIONES ÉTICAS DE LA PROPUESTA

La gestión del territorio en la actualidad demanda la participación proactiva y articulada de diversos actores, de forma que generen una construcción social partiendo desde sus realidades, pluri-culturalidad y condiciones de género; que deriva en que las instituciones tanto públicas como privadas sean capaces de fomentar competencias que, más allá de ser simple proveedores de servicios sean gestores de la dinamización de la producción de lo público y de las potencialidades territoriales de la sociedad. Bajo esta realidad la academia ha sido la única que se ha dedicado al estudio la producción del espacio y su articulación con el género, proponiendo atención para que sus resultados sean considerados al momento de fortalecer o generar nuevas políticas públicas que tienen que ver con el espacio.

24. RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

Sobre los objetivos específicos planteados se deriva que:

A partir de Revisar bibliografía para determinar las categorías de espacio público, género, memoria, discurso, división sexual del trabajo que se emplearán como presupuesto teórico, será posible:

- Presentar informes individuales sobre las categorías de espacio público, género, memoria, discurso, división sexual del trabajo.

- Presentar los resultados obtenidos a la comunidad académica local a través de la web del proyecto y segmentos expositivos.

Para determinar cualitativamente las interacciones en 3 espacios públicos de la ciudad de Cuenca para, a partir de cartografiar en sus programas funcionales, explicar cómo la configuración espacial influye en la actividad humana, será posible:

- Presentar los resultados obtenidos a la comunidad académica local a través de segmentos expositivos y redes sociales.

Con base en Observar cuantitativamente de qué manera las características de diseño y distribución de lo público, contienen, e incluso, promueven los ideales de género todavía vigentes en la actualidad, será posible:

- Presentar los resultados obtenidos a la comunidad académica local a través de la web del proyecto y segmentos expositivos.
- Exposición de resultados en formato físico.
- Organizar seminarios de trabajo, debate y difusión.

Así mismo y como verificables académicos se aspira la publicación de cuatro trabajos:

1. Dos trabajos en una revista tipo BITACORA URBANO TERRITORIAL. Q2. Scopus.
2. En una revista tipo Revista de estudios sociales. Q3. Scopus.
3. En una revista tipo: Estudios feministas. Q3. DOAJ.

Finalmente, el informe mensual de avance del proyecto, desarrollado conforme los formatos institucionales representa un mecanismo de seguimiento permanente, que apoya, regular y ayuda a la concreción de los componentes descritos a los cuales se proyecta.

25. TRANSFERENCIA Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS

Además de las publicaciones y presentación de los outputs del proyecto a la comunidad científica, se prevé su divulgación mediante los siguientes medios:

1. Seminarios de trabajo y difusión: se prevé la realización de seminarios de trabajo abiertos para la presentación de resultados y mostrar la evolución de los trabajos, la que se invitara a expertos en el tema. El primero tendrá por objetivo presentar el proyecto, sus objetivos y metodología trabajo y contrastar las opiniones expertos invitados. El segundo, la presentación de los casos de estudio analizados y su modelizado. El tercero estaría orientado a las conclusiones y a su evaluación crítica.
2. Web del proyecto. El proyecto será accesible en la web que se creará específicamente para la difusión de materiales y lugar de debate en el que se generará un espacio específico donde sean posibles consultas, comentarios, observaciones visualización de materiales, etc.
3. Muestras y talleres. El material gráfico se presentará de modo que permita disponer de una muestra susceptible de ser compartida en diferentes contextos. Durante el último año se organizará un taller internacional a partir de los resultados se pueda plantear propuestas en diversos contextos e intervenciones en los sectores analizados o formular alternativas a aquellos espacios hoy comprometidos, pero vacío por dificultades de desarrollo.

26. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andersson, J. (2011). Heritage Discourse and the Desexualisation of Public Space: The “Historical Restorations” of Bloomsbury’s Squares. *The Author*, 00(00), 1–18. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.2011.00960.x>

Alonso, Luis Enrique. 2004. “Las Políticas Del Consumo: Transformaciones En El Proceso de Trabajo y Fragmentación de Los Estilos de Vida”. *RES. Revista Española de Sociología* 4 (1995): 7–50.

Arboleda, Martín. 2015. “SPACES OF EXTRACTION, METROPOLITAN EXPLOSIONS: Planetary Urbanization and the Commodity Boom in Latin America”. *International Journal of Urban Regional Research* 40 (1): 96–112. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12290>.

Badruddoja, R. (2008). Queer Spaces , Places , and Gender : The Tropologies of Rupa and Ronica. *NWSA Journal*, 20(2), 156–188.

Baigorri, Artemio. 1995. “Género y Espacio”. Granada.

Butler, J. (2007). *El género en disputa*. (J. Butler, Ed.) (3rd ed.). Barcelona, Buenos Aires, México: Ediciones Paidós Ibérica.

Byrne, D. (n.d.). *Excavating desire : queer heritage in the Asia-Pacific Region*. Sydney.

- Cuenca, Universidad Católica de. 2018. Políticas de Organización Académica En Las Funciones Sustantivas de La Universidad Católica de Cuenca. Ecuador: Secretario General Universidad Católica de Cuenca.
- De Lauretis, T. (1989). La tecnología del género. In *Technologies of Gender. Essays on Theory, Film and Fiction* (pp. 1–30). London: Macmillan Press.
- De Lauretis, T. (1991). *Queer theory: Lesbian and gay sexualities*. Indiana Univ Pr.
- Escobar, A. (2003). Mundos y conocimientos de otro modo. El programa de investigación modernidad/colonialidad latinoamericano. *Tabula Rasa*, (1), 51–86. Retrieved from [papers3://publication/uuid/57E1A71C-D031-4DF8-8F2B-942EB25032ED](https://publication/uuid/57E1A71C-D031-4DF8-8F2B-942EB25032ED)
- Derrida, Jacques. 1994. *Specters of Marx*. Edited by Galileé. 1st ed. New York and London: Routledge.
- Gandy, Matthew. 2012. "Queer Ecology: Nature, Sexuality, and Heterotopic Alliances". *Environment and Planning D: Society and Space* 30 (4): 727–47. <https://doi.org/10.1068/d10511>.
- Guerrero, Patricio. 2010. *CORAZONAR. UNA ANTROPOLOGÍA COMPROMETIDA CON LA VIDA*. Edited by Patricio Guerrero. 1st ed. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Ingram, G. B. (1993). Queers in space: Towards a theory of landscape and sexual orientation. In *Queers in space: Towards a theory of landscape and sexual orientation* (pp. 1–22). Toronto.
- Latour, B. (1993). *We Have Never Been Modern*. (B. Latour, Ed.) (1st ed.). Massachusetts: Harvard University Press. [https://doi.org/10.1016/0956-5221\(96\)88504-6](https://doi.org/10.1016/0956-5221(96)88504-6)
- Montenegro, L. (2011). *Cultura y Naturaleza*. (L. Montenegro, Ed.), *Cultura y naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la independencia de Colombia* (1st ed.). Bogotá: Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis.
- Mirón, Ma. Dolores. 2014. "Entre La Casa y El Ágora: Género, Espacio y Poder En La Polis Griega". *La Aljaba Segunda Época XVIII*: 11–33. <https://doi.org/10.1101/112268>.
- Morin, E. (1997). *Introducción al pensamiento complejo*. (E. Morin, Ed.), *Valladolid* (1st ed.). Madrid: Editorial Gedisa S.A. Retrieved from http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/MorinEdgar_Introduccion-al-pensamiento-complejo_Parte1.pdf
- Morin, E. (1999). *A cabeça bem-feita*. (E. Morin, Ed.) (8th ed.). Rio de Janeiro: BERTRAND BRASIL.
- Mortimer Sandilands, C., & Erickson, B. (2010). *Queer Ecologies*. (C. Mortimer-Sandilands & B. Erickson, Eds.) (1st ed.). Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press.
- Novas, María. 2014. *ARQUITECTURA Y GÉNERO. Una Reflexión Teórica*. Edited by María Novas. 1st ed. Castellón de la Plana: Universitat Jaume I.
- Quijano, A. (1995). Raza, etnia y nación en Mariátegui: cuestiones abiertas. *Estudios Latinoamericanos*, 3. (Enero-Junio), 3–19.
- Randall, Vicky, and Georgina Waylen. 1998. *Gender, Politics and the State*. Edited by Vicky Randall and Georgina Waylen. 1st ed. London and New York: Routledge.
- Reed, C. (1996). Imminent domain. *Queer Space in the Built Environment*. *Arr Journal*, 55(4), 64–70.
- Rodó-de-Zárate, Maria. 2013. "Developing Geographies of Intersectionality with Relief Maps: Reflections from Youth Research in Manresa, Catalonia". *Gender, Place & Culture* 21 (8): 925–44. <https://doi.org/10.1080/0966369x.2013.817974>.
- Sáez, J. (2004). *Teoría Queer y psicoanálisis*. (J. Sáez, Ed.) (1st ed.). Madrid: Editorial Síntesis

G. ANEXOS

Planilla de anexos del Proyecto

```
[[{"title":"Anexos","comment":"Se encuentran 4 anexos en 4 pesta\u00f1as diferentes. ","size":"92.545","name":"Anexos_espacio_genero.xlsx","filename":"fu_h65jkfzysd9epj5","ext":"xlsx"}]]
```

Número de Archivos: 1

Documentación adicional

```
[[{"title":"Oficio Nro. UCACUE-UAIIC-MCAU-2021-0004-OF","comment":"Revisi\u00f3n preliminar del Proyecto de Investigaci\u00f3n","size":"72.054","name":"UCACUE-UAIIC-MCAU-2021-0004-OF.pdf","filename":"fu_icqhiefe6i4csvz","ext":"pdf"}]]
```

Número de archivos: 1